**附件2**

**评分细则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审项目** | **评审内容** | |
| 价格部分（30分） | 报价分的计算方法如下：  1、满足招标文件要求且预算金额格最低的投标报价为评标基准价（D），其价格分为满分（30分）；  2、其他合格投标人的投标报价得分按如下公式计算：投标报价得分=（评标基准价D/投标报价V）×30 | |
| 商务部分（30分） | 投标人资质  （3分） | 投标人具备甲级资质（地理系统工程专业）或者具备系统集成二级及以上资质，得3分 |
| 综合实力  （3分） | 投标人通过ISO9000认证或者投标人属于985、211学校的，得3分 |
| 工作业绩  （9分） | 类似项目合同金额<=100万的，每提供一个加1分，最高3分；  类似项目合同金额>100万每提供一个加2分，最高6分；  累计得分不超过9分。 |
| 技术实力  （9分） | 横向比较项目负责人的工作经验和研究开发技术能力（0-3分） |
| 横向比较配备工作人员的数量和分工的合理性（0-3分） |
| 横向比较配备工作人员在专业上能否满足要求，技术支持是否完善（0-3分） |
| 硬件投入  （3分） | 根据拟投入科研开发的设备、仪器、工器具需求和使用安排计划及其保证措施（0-3分） |
| 优惠建议  （3分） | 投标人根据业主要求，进行全面细化的研究开发方案编制，有良好的服务承诺，评委根据承诺的合理性打分（0-3分） |
| 技术及服务部分 （40分） | 项目了解和分析  （7分） | 准确理解采购人的课题要求和需求，科研开发流程和数据分析透切，解决思路清楚，对采购人的应用系统开发和应用有深入准确的了解，优：7-5分；良：4-2分；一般：1-0分。 |
| 编制方案  （3分） | 根据投标人编制研究开发技术方案的可行性和科学性酌情给分（0-3分） |
| 研发方案设计  （20分） | 根据研发目标、原则是否清晰明了、合理的酌情给分（0-3分） |
| 根据研发的技术路线等是否清晰明了、合理的酌情给分（0-3分） |
| 数据库方案科学合理、结构设计完整，技术先进、准确可靠，效率高，易于存储、处理、查询和更新，好：6-8分；一般：3-5分；较差：0-2分。 |
| 平台功能齐全、数据的融合可靠稳定，得0-3分 |
| 水下三维模型高度逼真度，三维场景的可视化浏览直观性、生动性，得0-3分 |
| 组织构架  （2分） | 根据服务标准、组织架构、管理方法及投标人实际情况等酌情给分（0-2分） |
| 服务保障  （3分） | 能够保证人员的稳定性及相应措施（0-1分） |
| 对拟派人员培训计划与标准（0-2分） |
| 合理化建议（3分） | 针对项目情况，能够提出符合本科研项目特点、有益设计的合理化建议，得1.5-3分；提出建议一般，不切合实际，无创新思路，得0-1.5分（含1.5分）。 |
| 标书响应  （2分） | 投标人完全响应招标文件的得1分，部分响应得0.5分，有优于招标文件要求的最高加1分，此项最高2分。 |